

## 94 REUNIÓN DE LA COMISIÓN INTERAMERICANA DEL ATÚN TROPICAL (CIAT), 22 AL 26 DE JULIO DE 2019

### Conservación del atún

#### ATÚN DE ALETA AMARILLA Y ATÚN PATUDO

#### ¿Cuáles son los problemas?

El personal científico de la CIAT observó el año pasado una incertidumbre considerable con respecto a la evaluación de los stocks de atún de aleta amarilla en 2019 (SAC-10-07), tal como ocurrió el año pasado en el caso del atún patudo. En consecuencia, no está claro el estado actual de los stocks de atún de aleta amarilla. En cuanto al atún patudo, todos los indicadores del estado de los stocks relativos a 2018, excepto las capturas, se encuentran a sus niveles de referencia respectivos (o cerca de ellos), los cuales indican altos índices de explotación (SAC-10-06).

Por lo tanto, el personal científico de la CIAT volvió a recomendar que en 2020 se limite a 15,723 el número total anual de lances combinados con objetos flotantes y no asociados por parte de buques de clase 6 con el fin de complementar la actual medida de conservación vigente aún hasta 2020 (C 17-02), la cual limita el número de dispositivos DCP en activo e incluye un cierre completo durante 72 días (SAC-10-19). No obstante, no hubo consenso en el Comité de Asesoramiento Científico (SAC) de la CIAT con respecto a esta recomendación de sus miembros. El SAC recomendó que el personal científico de la CIAT considerara diferentes alternativas para limitar la presión pesquera ejercida por los buques cerqueros. Esta recomendación del SAC está en línea con la recomendación emitida en 2019 por el Grupo de Trabajo

#### Nuestras peticiones principales para la CIAT en 2019

1. Ordenar al personal científico que establezca un conjunto de opciones para limitar la presión pesquera ejercida por la flota de buques cerqueros, tal como limitar el número de colocaciones de dispositivos DCP, limitar aún más el número de dispositivos DCP en activo por buque y/o limitar el número de todos los tipos de lances.
2. Fortalecer la gestión de dispositivos DCP a través de medidas basadas en estudios científicos, incluyendo hacer un uso progresivo de dispositivos DCP que no usen redes y fomentar la contribución de datos provenientes de sonoboyas con fines científicos.
3. Financiar actividades para compartir conocimientos, el fomento de capacidades y la comunicación de asesoramiento científico a través, por ejemplo, del establecimiento de un proceso de diálogo entre científicos y directores, y la creación de estrategias de capturas para todas las especies clave de atún.
4. Exigir, en un plazo no superior a cinco años, un 100% de cobertura de observadores (humana o electrónica) para buques palangreros, buques cerqueros de clase pequeña y todos los buques que realizan actividades de trasbordo de pesca en alta mar, así como crear normas mínimas de notificación y seguimiento electrónicos.
5. Adoptar medidas para mitigar las capturas incidentales y maximizar la supervivencia por liberación de tiburones, rayas móviles y tortugas marinas, y exigir que todos los tiburones sean desembarcados con las aletas intactas.
6. Fortalecer el proceso de evaluación del

sobre Dispositivos DCP de las OROP Atuneras Conjuntas en el sentido de que las OROP deben establecer prioridades en relación con los estudios científicos sobre límites potenciales referentes a colocaciones/lances de dispositivos DCP y/o límites actuales de los DCP/boyas en activo, en referencia a los objetivos de gestión.

## ¿Por qué estamos preocupados?

Las actuales medidas de conservación y el límite sobre lances recomendado por el personal científico son, probablemente, insuficientes para reducir la mortalidad por pesca del atún patudo y del atún de aleta amarilla debido a que:

- El límite actual sobre el número de dispositivos DCP activos en el mar solamente afecta a un segmento de la flota del Pacífico oriental y el número de dispositivos DCP en el mar ha ido en aumento debido a que esos buques que estaban muy por debajo del límite han empezado a colocar más dispositivos DCP.
- El número de lances con dispositivos DCP y no asociados combinados por año se ha estabilizado en unos 15,723 en los últimos años y, por ello, el límite de lances con dispositivos DCP y no asociados recomendado por el personal científico no representa una reducción real.
- Establecer un límite global sobre los lances podría producir un alto incremento de la pesca asistida por los DCP en todas las flotas y, sin un límite en lances asociados con delfines, la mortalidad por pesca del atún de aleta amarilla por parte de este segmento de la flota estará sin regular.

## ¿Qué pide ISSF a la CIAT?

Ordenar al personal científico de la CIAT que establezca un conjunto de opciones para limitar la presión pesquera ejercida por la flota de buques cerqueros, tal como limitar el número de colocaciones de dispositivos DCP, limitar aún más el número de dispositivos DCP en activo por buque, limitar el número de todos los tipos de lances, u otras medidas de gestión con similares beneficios para la conservación, acompañadas de opciones para la puesta en práctica de dichas medidas de conservación (tales como límites por CPC, por flota, etc.), según lo recomienda el SAC.

## RETENCIÓN TOTAL DE ATUNES

### ¿Cuáles son los problemas?

La retención total de atunes y el subsiguiente uso de peces no objetivo en los mercados de las comunidades costeras puede reducir en gran medida el desperdicio relacionado con el descarte de peces en el mar, lo cual contribuiría a la seguridad alimentaria en dichas comunidades. Las cuatro OROP del atún tropical tienen tal medida. La resolución C-17-02 requiere la retención de los atunes tropicales, excepto en caso de no estar en condiciones para su consumo humano o debido a insuficiencia de espacio en las bodegas durante la última faena de un viaje de pesca, aunque esta medida no define con precisión el significado de “última faena de un viaje de pesca”.

### ¿Por qué estamos preocupados?

La falta de claridad con respecto al significado de “última faena de un viaje de pesca” puede causar equívocos, debilitar la implementación, así como un cumplimiento no uniforme de la resolución C-17-02. Por el contrario, las medidas de retención total de atunes de la IOTC y la CICAA definen el concepto de “última faena de un viaje de pesca”.

### ¿Qué pide ISSF a la CIAT?

Enmendar la resolución C-17-02 con el fin de definir claramente el significado de “última faena de un viaje de pesca”, siguiendo los ejemplos de la IOTC y la CICAA, para garantizar así la claridad en la implementación y cumplimiento de la resolución C-17-02. El texto de la CICAA (Rec. 17-01) es el siguiente:

*“Cuando el capitán del buque determine que se han capturado los atunes (atún patudo, atún listado o atún de aleta amarilla) durante la última faena de un viaje de pesca y no haya suficiente capacidad de almacenamiento para almacenar los atunes (atún patudo, atún listado o atún de aleta amarilla) capturados durante esta faena, estos peces se podrán descartar únicamente si:*

- el capitán o la tripulación trata de liberar los atunes vivos (atún patudo, atún listado o atún de aleta amarilla) con la mayor rapidez posible; y*
- no se lleva a cabo ninguna otra operación de pesca después del descarte, hasta el momento en que se proceda al desembarco o trasbordo de los atunes (atún patudo, atún listado o atún de aleta amarilla) que estén a bordo del buque.”*

## Dispositivos de concentración de peces (FAD)

### SEGUIMIENTO Y GESTIÓN

#### ¿Cuáles son los problemas?

En el Pacífico oriental, la pesca asistida por dispositivos DCP representa casi el 50% de las capturas de todo el atún y el 70% de las capturas de atún listado. Los datos sobre la actividad con dispositivos DCP y tipo de DCP son cruciales para entender la dinámica actual de los dispositivos DCP en el mar y el modo en que los diferentes segmentos de las flotas utilizan dichos dispositivos. Esta información es esencial para diseñar medidas de gestión de dispositivos DCP basadas en estudios científicos, incluido el número de dispositivos DCP en activo, colocaciones o lances. Asimismo, no se entiende bien el impacto de las estructuras DCP (incluida la balsa y el material de red) cuando llegan a las playas o se hunden, ni tampoco dónde ocurren dichos eventos. Más aún, no está claro si los datos actuales sobre el estado de los stocks de atún patudo y atún de aleta amarilla, así como los datos sobre biomasa provenientes de las sonoboyas usadas por los pescadores para el seguimiento de los dispositivos DCP, podrían ayudar a establecer índices de abundancia. Estos datos acústicos podrían complementar los actuales modelos de evaluación de stocks.

#### ¿Por qué estamos preocupados?

Las actuales iniciativas llevadas a cabo en el Pacífico oriental para recoger datos sobre dispositivos DCP, y para seguir y gestionar el uso de tales dispositivos, son insuficientes. El SAC ha reiterado, al igual que lo hizo el Grupo de Trabajo sobre Dispositivos DCP de las OROP Atuneras Conjuntas, la importancia de que todos los países CPC proporcionen datos acerca del uso de los DCP. El cumplimiento de los requisitos informativos sobre dispositivos DCP en la CIAT es débil y tiene que mejorarse. Por ejemplo, en el momento de la reunión de la Comisión celebrada en 2018, la CIAT sólo había recibido un 47% de los datos requeridos sobre dispositivos DCP y tan solo 3 de los 10 países habían enviado el 100% de los datos requeridos; algunos países no habían proporcionado dato alguno.

El impacto de la estructura de los DCP en el ecosistema no se conoce bien. Es importante entender la magnitud del problema. Debido a que los dispositivos DCP son desactivados una vez que salen de la zona de pesca, se pierde información de importancia crítica acerca de las trayectorias que siguen los DCP durante toda su vida útil, incluidos los puntos donde se hunden o encallan. Esto impide que los científicos encuentren soluciones efectivas. Por último, es necesario reducir la mortalidad de tiburones y otros de los efectos en el ecosistema de la pesca asistida por dispositivos DCP; el uso de diseños de dispositivos DCP a prueba de enmallamiento y de materiales biodegradables supone un paso crítico.

## ¿Qué pide ISSF a la CIAT?

- (1) Los países CPC deben asegurarse de que los buques bajo su bandera cumplan con la resolución 18-05 y notifiquen todos los datos requeridos sobre los dispositivos DCP de una manera oportuna.
- (2) Coincidiendo con las recomendaciones del Grupo de Trabajo sobre Capturas Incidentales de la CIAT y el Grupo de Trabajo sobre Dispositivos DCP de las OROP Atuneras Conjuntas, se debe hacer un uso progresivo de dispositivos DCP que no usen redes, ya que este es el único medio de eliminar el enmallamiento durante toda la vida útil de los DCP, incluido cuando encallan.
- (3) Acelerar el progreso para reducir las contribuciones de los DCP a los residuos marinos y mitigar los efectos negativos en los hábitats costeros y ecosistemas marinos, avanzando hacia el uso de materiales biodegradables, así como diseñando mecanismos e incentivos para la recuperación de los DCP.
- (4) Adoptar la definición de términos relacionados con los DCP, de modo que las medidas de gestión de los DCP se puedan seguir y ejecutar de un modo justo y eficaz, incluida la definición de lance con dispositivo DCP o lance no asociado.
- (5) Lograr que se proporcionen datos sobre biomasa provenientes de las sonoboyas usadas para el seguimiento de los DCP, los cuales se podrían usar para diseñar nuevos índices directos de abundancia de atún y complementar así las actuales evaluaciones de los stocks.
- (6) Asegurarse de que las marcas distintivas de los DCP, tal como consta en la resolución C-18-05, concuerden con las Pautas de la FAO sobre Marcas Distintivas de los Aparejos de Pesca.

## Buques auxiliares y de abastecimiento

### ¿Cuáles son los problemas?

Los buques cerqueros que pescan con dispositivos móviles de concentración de peces (DCPm) utilizan buques de abastecimiento en muchos océanos. Estos buques pueden ser buques cerqueros de pequeño tamaño. El uso primario de los buques de abastecimiento es el mantenimiento en buenas condiciones, y en las áreas apropiadas, de la red de dispositivos DCPm de un buque cerquero en el mar.

### ¿Por qué estamos preocupados?

Aunque la CIAT adoptó en 1999 la [resolución C-99-07](#) sobre Dispositivos de Concentración de Peces, la cual prohíbe el uso de buques auxiliares y de abastecimiento en apoyo de buques cerqueros que pescan con la asistencia de dispositivos DCP en el Pacífico oriental, hay cierta evidencia ([Lennert-Cody et al., 2018](#)) del uso de buques cerqueros de clase pequeña y otros tipos de buques –que no requieren llevar observadores– a modo de buques auxiliares y de abastecimiento con el fin de colocar y mantener en buenas condiciones dispositivos DCP en el Pacífico oriental. Las actividades de los buques auxiliares y de abastecimiento relacionadas con los dispositivos DCP móviles aumentan la eficacia de los buques cerqueros al reducir el tiempo que éstos necesitan para buscar o dar mantenimiento a los dispositivos DCP; además, no se recogen datos sobre el seguimiento de esta actividad. Más aún, el uso de buques cerqueros pequeños a modo de buques auxiliares y de abastecimiento es un tema relacionado con el cumplimiento normativo que la Comisión tiene que abordar. En 2018 el personal científico recomendó establecer un programa de observadores para aquellos buques cerqueros con una capacidad de transporte inferior a las 363 t, con el objetivo de lograr una cobertura del 20% y mejorar el seguimiento de estos buques.

### ¿Qué pide ISSF a la CIAT?

- (1) Investigar el posible uso de buques cerqueros de clase pequeña a modo de buques auxiliares y de abastecimiento para colocar y/o mantener en buenas condiciones los dispositivos DCP en contravención de la resolución C-99-07 y abordar dicho incumplimiento a través del Comité Revisor.

(2) Coincidiendo con la recomendación SAC-10-19, establecer un programa de observadores para aquellos buques cerqueros con una capacidad de transporte inferior a las 363 t y seguir examinando la viabilidad del uso de sistemas de seguimiento electrónico a bordo de buques cerqueros pequeños.

## Estrategias sobre capturas

### ¿Cuáles son los problemas?

Las estrategias de capturas —las cuales incluyen puntos de referencia límite y previstos, junto con reglas de control de capturas— establecen reglas acordadas de antemano para la gestión de los recursos pesqueros y la toma de medidas en respuesta a cambios en el estado de los stocks. Es importante asegurarse de que estas reglas acordadas de antemano sean firmes, ya que estas reglas y estrategias ayudan a reponer los stocks o a evitar la sobrepesca. Además, reducen la necesidad de mantener negociaciones complicadas y retrasos que pueden llevar a descensos aún mayores de los stocks.

### ¿Por qué estamos preocupados?

Aunque tanto la Revisión de Rendimiento de la CIAT, como el Plan Científico Estratégico y el SAC son partidarios de mejorar la manera de compartir conocimientos, el fomento de capacidades humanas-institucionales y la comunicación de asesoramiento científico, no existen en la actualidad canales de comunicación exclusivos acerca de la Evaluación de Estrategias de Gestión (MSE) dentro de la CIAT (SAC 10-10a).

### ¿Qué pide ISSF a la CIAT?

Implementar la recomendación del SAC y avanzar con respecto a la MSE en 2019 y 2020 mediante la dotación de fondos para apoyar la manera de compartir conocimientos, el fomento de capacidades humanas-institucionales y la comunicación de asesoramiento científico con las partes interesadas, científicos y directores; por ejemplo, a través del establecimiento de un proceso de diálogo entre científicos y directores, tal como se ha hecho en otras OROP, y establecer estrategias de capturas para todas las especies clave de atún.

## Capturas incidentales y tiburones

### TIBURONES, RAYAS MOBÚLIDAS, TORTUGAS MARINAS Y AVES MARINAS

#### ¿Cuáles son los problemas?

La CIAT tiene que mejorar las medidas y fortalecer los esfuerzos para mitigar las capturas incidentales de especies vulnerables tanto en pesquerías de buques cerqueros como palangreros. Asimismo, deben adoptarse y ponerse en práctica medidas de gestión y conservación basadas en estudios científicos con el fin de limitar la mortalidad por pesca de los tiburones. La recogida y notificación de datos es esencial.

#### ¿Por qué estamos preocupados?

En 2019 el personal científico de la CIAT, el Grupo de Trabajo sobre Capturas Incidentales y el Comité de Asesoramiento Científico (SAC) de la CIAT volvieron a realizar recomendaciones para mitigar y notificar las capturas incidentales tanto de las pesquerías de buques cerqueros como palangreros. Lamentablemente, la Comisión no ha hecho nada hasta la fecha para adoptar estas recomendaciones. Asimismo, las propuestas de varios países CPC de la CIAT para exigir que los tiburones se desembarquen con las aletas intactas y para fortalecer las medidas para la conservación de las poblaciones de tiburones siguen siendo rechazadas.

## ¿Qué pide ISSF a la CIAT?

- (1) Adoptar medidas para mitigar las capturas incidentales y maximizar la supervivencia por liberación de fauna sensible, tal como tiburones, rayas mobúlidas, tortugas marinas, en particular las tortugas laúd, y fomentar más investigaciones sobre las rayas mobúlidas, incluidos estudios sobre índices de supervivencia por liberación, genética y poblaciones, según lo recomiendan el personal científico de la CIAT, el Grupo de Trabajo sobre Capturas Incidentales y el SAC de la CIAT.
- (2) Financiar experimentos de marcado electrónico con el fin de evaluar los índices de supervivencia por liberación.
- (3) Mejorar el seguimiento en todas las pesquerías de atún que no tengan una cobertura de observadores adecuada, tales como los buques palangreros y los buques cerqueros de tamaño pequeño y mediano, incluido el uso de seguimiento electrónico, así como promover la presentación de datos sobre capturas incidentales de las pesquerías artesanales y de buques cerqueros de clase 1-5 de la CIAT, según lo recomendado por el SAC de la CIAT.
- (4) Revisar y adoptar las enmiendas a la resolución C-11-02 para actualizar las opciones sobre mitigación, incluida la potencial armonización con las regulaciones sobre aves marinas de WCPFC y las pautas de ACAP.
- (5) Tomar medidas inmediatas para obligar al cumplimiento de la actual resolución sobre el corte de aletas de tiburones y fortalecer dicha resolución, exigiendo que todos los tiburones sean desembarcados con las aletas intactas.
- (6) Aprobar recomendaciones previas del personal científico de la CIAT para:
  - Prohibir el uso de sogas metálicas en buques palangreros que no tengan a los tiburones como especie objetivo, de acuerdo con la resolución C-16-06.
  - Adoptar e implantar un programa de muestreo para pesquerías costeras de buques palangreros y de redes de enmalle.

## Seguimiento, control y vigilancia

### COBERTURA POR OBSERVADORES Y SEGUIMIENTO ELECTRÓNICO

#### ¿Cuáles son los problemas?

La plena cobertura de observadores es un componente crucial del seguimiento y ordenación de la pesca sostenible del atún tropical. La CIAT ha implementado un requisito de cobertura de observadores del 100% en los buques cerqueros de gran escala. Sin embargo, los buques cerqueros de pequeño tamaño (clases 1-5) no están obligados a llevar observadores. El requisito para pesquerías de buques palangreros es solamente del 5%. Si en ciertas flotas o tamaños de buques, incluidos los palangreros, no es posible contar con observadores humanos a bordo de los buques, tienen que adoptarse de modo prioritario pautas para el uso de un seguimiento electrónico.

#### ¿Por qué estamos preocupados?

Los datos disponibles sobre la cobertura de observadores en pesquerías de buques palangreros indican que algunas flotas ni siquiera cumplen el requisito mínimo obligatorio del 5%. Los datos de los observadores se pueden utilizar para vigilar el cumplimiento de los buques en relación con las medidas de ordenación. La escasez de datos sobre las capturas de los buques palangreros y las interacciones con especies no objetivo impiden las evaluaciones, dificultando las aportaciones científicas sobre medidas eficaces de conservación. Asimismo, la falta de cobertura por observadores en buques cerqueros pequeños dificulta la recogida necesaria de datos de un segmento importante de la pesquería, lo cual supone un gran obstáculo en la capacidad que tiene la CIAT de evaluar si estos buques están implementando las medidas de CIAT y si podrían estar actuando como buques auxiliares y de abastecimiento. La cobertura de observadores en un 100% en los buques cerqueros atuneros –humana y/o electrónica– es no solo viable sino necesaria en todas las pesquerías de atún con el fin de abordar con eficacia temas de conservación y cumplimiento normativo. El atún capturado por buques cerqueros y palangreros representa la vasta mayoría de las capturas globales anuales de atún y, por lo tanto, son las pesquerías en las que el 100% de cobertura de observadores tendrá el mayor impacto.

## ¿Qué pide ISSF a la CIAT?

- (1) Exigir, en un plazo no superior a cinco años, un 100% de cobertura de observadores (humana y/o electrónica) para buques palangreros, buques cerqueros de clase pequeña y todos los buques que realizan actividades de trasbordo de pesca en alta mar.
- (2) Establecer normas mínimas de notificación de datos y de seguimiento electrónico, incluidos libros de anotaciones, tanto para los buques cerqueros como palangreros, según lo recomiendan el SAC de la CIAT y el Grupo de Trabajo sobre Dispositivos DCP de las OROP Atuneras Conjuntas, de modo que el seguimiento electrónico pueda usarse para lograr finalmente una cobertura de observadores del 100% en la pesca con buques palangreros, y en la pesca con buques cerqueros de todas las clases;
- (3) Al mismo tiempo, identificar y sancionar a través del Comité Revisor los incumplimientos cometidos por los buques en relación con el requisito de cobertura de observadores del 5% ya vigente para los buques palangreros.
- (4) Solicitar que el personal científico de la CIAT analice los datos disponibles sobre observadores en buques palangreros al nivel operativo referentes a capturas incidentales y presentarlos en la reunión del grupo de trabajo de capturas incidentales de 2020, según lo pide el SAC de la CIAT.

## TRASBORDO DE PESCA

### ¿Cuáles son los problemas?

El trasbordo de pesca en alta mar presenta riesgos en cuanto a la pesca IUU (ilegal, no declarada y no reglamentada), así como otras actividades ilícitas si el trasbordo no se gestiona bien y no es transparente. Para gestionar mejor el trasbordo de pesca, garantizar una recogida completa de datos, su notificación oportuna, así como para combatir las actividades pesqueras ilegales, no declaradas y no reglamentadas, se deben resolver las deficiencias y vacíos legales de la [resolución C-12-07](#).

### ¿Por qué estamos preocupados?

El trasbordo de pesca en alta mar puede plantear un alto riesgo en relación con las actividades IUU si las medidas de seguimiento, control y vigilancia (MCS) son insuficientes. La resolución de la CIAT sobre trasbordo de pesca no coincide con las [prácticas óptimas](#), por ejemplo, con respecto a los marcos temporales para obtener la autorización de trasbordos de pesca en alta mar del Estado de bandera, así como la cobertura de observadores, y las fechas límite para presentar declaraciones completas de trasbordo de pesca.

## ¿Qué pide ISSF a la CIAT?

- (1) Enmendar la resolución C-12-07 para definir explícitamente como buques palangreros atuneros de gran escala aquellos que tengan una longitud total de 20 o más metros.
- (2) Enmendar la resolución [C-11-05](#) para definir como buques palangreros atuneros de gran escala incluidos en la lista aquellos que tengan una longitud total de 20 o más metros.
- (3) Enmendar la Resolución C-12-07 para que:
  - (i) el requisito de notificación por adelantado del trasbordo de pesca sea de un mínimo de 48 horas;
  - (ii) se requiera la presentación de declaraciones de trasbordo de pesca por parte del buque pesquero al Secretariado de la CIAT y al Estado de bandera prácticamente en tiempo real, y nunca más de 24 horas después del evento de trasbordo de pesca;
  - (iii) se requiera un 100% de cobertura de observadores (humana, electrónica o una combinación de ambas) a bordo tanto del buque pesquero como del buque carguero en todos los eventos de trasbordo de pesca;

- (iv) se requiera que todos los buques cargueros lleven la bandera de un miembro de la CIAT o, como mínimo, de un cooperador no miembro;
  - (v) establecer una lista, disponible públicamente, de todos los buques autorizados para realizar actividades de trasbordo de pesca en alta mar.
- (4) Requerir que la información sobre todos los eventos de trasbordo de pesca en alta mar (tales como notificaciones, declaraciones e informes de observadores) se comunique al Secretariado, los Estados de bandera de ambos buques, el Estado Rector del puerto y el Estado costero.
- (5) Establecer normas de notificación electrónica para los buques receptores.

## MEDIDAS DEL ESTADO RECTOR DEL PUERTO

### ¿Cuáles son los problemas?

Las medidas eficaces del Estado Rector del puerto son un componente importante de un conjunto de medidas MCS esenciales para afrontar y combatir la pesca IUU.

### ¿Por qué estamos preocupados?

Las medidas del Estado Rector del puerto tendrán la máxima eficacia si las implementan a nivel regional todas aquellas entidades que participan en la pesquería y siempre que coincidan con las normas prescritas en el Acuerdo de la FAO de 2009 sobre Medidas de los Estados Rectores para prevenir, impedir y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (IUU).

### ¿Qué pide ISSF a la CIAT?

- (1) Para todos los miembros que aún no lo hayan hecho, ratificar el Acuerdo de la FAO de 2009 sobre Medidas de los Estados Rectores para prevenir, impedir y eliminar la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada; y
- (2) Adoptar una medida para que tenga vigencia a nivel regional, tal como se ha hecho en la CCSBT, IOTC, CICAA y WCPFC.

## HERRAMIENTAS MCS

### ¿Cuáles son los problemas?

Las herramientas MCS son un componente esencial de la ordenación pesquera sostenible. Por ejemplo, los Sistemas de Seguimiento de Buques (VMS) por satélite fortalecen el cumplimiento normativo de los buques en el agua, combaten la pesca IUU y mejoran la ordenación pesquera al reducir la incertidumbre.

### ¿Por qué estamos preocupados?

Las herramientas MCS de la CIAT, tales como su medida sobre sistemas de seguimiento de buques (VMS), deben fortalecerse y acatar normas de prácticas óptimas.

### ¿Qué pide ISSF a la CIAT?

- (1) Enmendar la resolución C-14-02 para fortalecer aún más los sistemas VMS de la CIAT, incluida la consideración de un programa centralizado o parcialmente centralizado con una mayor capacidad para compartir datos, así como para asegurarse de que los datos VMS puedan estar disponibles para el Secretariado y usarse con fines científicos o de cumplimiento normativo.

(2) Exigir que todos los buques autorizados para llevar a cabo trasbordos de pesca en alta mar tengan a bordo un sistema VMS operacional y que los datos de posición de VMS se proporcionen al Secretariado de la CIAT prácticamente en tiempo real con apropiadas protecciones de confidencialidad.

## TRANSPARENCIA EN LOS LÍMITES DE CAPTURAS O ESFUERZO DE PESCA

### ¿Cuáles son los problemas?

La CIAT ha adoptado límites de capturas o esfuerzo de pesca para el atún patudo, atún de aleta amarilla, atún listado y atún de aleta azul del Pacífico. En 2017 la CIAT exigió informes semanales de los buques cerqueros que estaban disponibles para los miembros de la Comisión, pero esto no es un requisito de la resolución C-17-02. La generación de informes prácticamente en tiempo real, incluido cuándo se está llegando a los límites de capturas o de esfuerzo de pesca asignados y/o totales, y si los países CPC se encuentran dentro de los límites prescritos, permitiría que los países CPC y los mercados tomaran las decisiones necesarias sobre conservación durante un año concreto si las cuotas se están alcanzando más rápidamente de lo previsto. Más aún, es imperativo para futuras estrategias sobre capturas que la Comisión adopte mecanismos MCS efectivos que permitan la ordenación prácticamente en tiempo real de las pesquerías. Se podrían crear proyecciones diseñadas científicamente, útiles para predecir cuándo se podría lograr un límite general, mediante el uso de patrones históricos conformados por datos en temporada.

### ¿Por qué estamos preocupados?

Al no hacerse un seguimiento de los países CPC para saber que se están acercando, o posiblemente sobrepasando, los límites individuales de capturas o de esfuerzo de pesca anuales de stocks de atún en particular, o un TAC o esfuerzo de pesca permisible total de un stock de atún en particular, se impide la toma de decisiones rápidas y preventivas sobre conservación, gestión y compra durante un año concreto. También se dificulta la detección rápida de los incumplimientos relacionados con los controles de capturas o esfuerzo de pesca.

### ¿Qué pide ISSF a la CIAT?

- (1) Requerir que los países CPC informen de su estado en temporada con respecto a sus límites de capturas o de esfuerzo de pesca individuales y/o un TAC o TAE anual, cuando se especifique; y
- (2) Pedir al personal científico que establezca mecanismos de control de calidad para la verificación de informes en temporada, incluido el uso de tecnologías electrónicas para la generación de informes, con el fin de minimizar el riesgo de errores en los informes.

## Cumplimiento normativo

### PROCESOS DE CUMPLIMIENTO NORMATIVO

#### ¿Cuáles son los problemas?

La CIAT tiene un proceso de cumplimiento normativo transparente, aunque puede mejorarse. Los miembros tienen que reconocer que contar con un proceso de cumplimiento normativo firme mejora la ordenación pesquera.

## ¿Por qué estamos preocupados?

Aunque se permite que los observadores participen en el Comité Revisor de la CIAT, el Informe de Cumplimiento Normativo final de la CIAT no es transparente en relación con el cumplimiento individual, por parte de los miembros, de sus obligaciones con la Comisión, y la CIAT no tiene un marco de respuesta ante los incumplimientos.

## ¿Qué pide ISSF a la CIAT?

- (1) Exigir que los miembros presenten un plan de acción de cumplimiento normativo con respecto a infracciones identificadas.
- (2) Comenzar a tratar el tema de cómo responder ante incumplimientos serios y repetidos, y hacer un seguimiento de tendencias a largo plazo.
- (3) Adoptar enmiendas a la resolución C-11-07 para incrementar la transparencia:
  - (i) haciendo públicas las respuestas de los miembros ante los incumplimientos; y
  - (ii) detallando en el informe del Comité Revisor áreas específicas de incumplimiento por parte de países miembros y países no miembros cooperadores, así como realizar recomendaciones específicas para abordar dichos incumplimientos.
- (4) Establecer puntos de auditoría o métrica de rendimiento con respecto a las medidas de la CIAT con el fin de que estén claras las obligaciones de los miembros, los requisitos de notificación de datos, etc., y qué es lo que será evaluado en el Comité Revisor.

## Gestión de capacidad

### REGISTROS DE BUQUES Y CAPACIDAD DE FLOTAS

## ¿Cuáles son los problemas?

Aunque la CIAT es la única OROP atunera con un registro cerrado de buques, su capacidad actual excede con mucho la productividad de los recursos.

## ¿Por qué estamos preocupados?

Se calcula que la capacidad operativa de los buques cerqueros sigue umentando desde 2015 debido a la activación de la capacidad latente.

## ¿Qué pide ISSF a la CIAT?

- (1) Implementar las recomendaciones del Taller de Expertos Técnicos de 2014 sobre la Capacidad de las Flotas Atuneras en el Pacífico oriental para fortalecer el Plan de Ordenación Regional de la Capacidad Pesquera de 2005 y reducir la capacidad actual, la cual excede la productividad de los recursos.
- (2) Considerar los resultados del taller de ISSF de 2014 acerca de la transferencia de capacidad pesquera de países desarrollados a países en desarrollo en un plan cualquiera de gestión regional de la capacidad pesquera.

## Prioridades globales de ISSF para las OROP atuneras

Implementación de estrategias de capturas rigurosas, incluidos puntos de referencia y reglas de control de capturas

Gestión eficaz de la capacidad de las flotas, incluida la creación de mecanismos que fomenten la participación en la pesquería de estados costeros en desarrollo

Gestión de dispositivos DCP basados en estudios científicos y diseños de dispositivos DCP a prueba de enmallamiento

Incrementar el cumplimiento, por parte de los miembros, de todas las medidas adoptadas, así como una mayor transparencia en los procesos que evalúan el cumplimiento de las medidas por parte de los miembros

Fortalecer las medidas de Seguimiento, Control y Vigilancia (MCS) y aumentar la cobertura por observadores, incluidas tecnologías modernas, tales como la vigilancia electrónica y los informes electrónicos

Adopción de medidas de prácticas óptimas para la mitigación de las capturas incidentales y la conservación de los tiburones

### ¿Lo sabía?

ISSF encabeza estudios sobre dispositivos DCP biodegradables en colaboración con flotas que faenan en el Pacífico oriental, naciones costeras y otras entidades interesadas.

ISSF crea recursos para la industria naviera, incluidas guías para patrones de buques sobre técnicas de mitigación de capturas incidentales, así como informes sobre sistemas de seguimiento de buques y seguimiento electrónico.

ISSF ofrece pautas para la implementación de dispositivos DCP a prueba de enmallamiento.

Tres medidas de conservación de ISSF se centran en la mitigación de las capturas incidentales de tiburones.



[www.iss-foundation.org](http://www.iss-foundation.org)

1440 G Street NW  
Washington D.C. 20005  
Estados Unidos

Teléfono: + 1 703 226 8101

Correo electrónico: [info@iss-foundation.org](mailto:info@iss-foundation.org)

